

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

VERBALE N. 9
RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 376 del 9.7.2010 e composta da

- prof. Belcari Antonio (qual. Ordinario - Univ. di Firenze)
- prof. Delrio Gavino (qual. Ordinario - Univ. di Sassari)
- prof. Ortu Salvatore (qual. Ordinario - Univ. di Sassari)
- prof. Santini Luciano (qual. Ordinario – Univ. Pisa)
- prof. Viggiani Gennaro (qual. Ordinario - Univ. di Napoli)

si è riunita nei locali del Dipartimento di Biologia, Difesa e Biotecnologie agro-forestali dell'Università degli Studi della Basilicata sito in Viale dell' Ateneo Lucano, 10 nei giorni 15, 16, 17, 18 e 19 Novembre 2010 per l'espletamento della valutazione comparativa a n.1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare AGR/11 della Facoltà di Agraria bandito con D.R. n. 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Viggiani Gennaro e segretario il prof. Belcari Antonio.

La Commissione, nella seduta del 16.9.2010 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Sono titoli valutabili:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli:

1. Attinenza dei titoli al settore disciplinare e al profilo concorsuale;
2. Durata e rilevanza dell'attività svolta.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione sarà enucleato tenendo conto dei seguenti criteri:

1. il coautore ha svolto un'attività scientifica attinente;
2. dichiarazioni in merito inserite nella pubblicazione o allegate.

Valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche

1. *chiarezza espositiva;*
2. *pertinenza delle risposte;*
3. *padronanza degli argomenti;*
4. *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.*

Valutazione della prova didattica

1. *efficacia didattica della lezione;*
2. *chiarezza espositiva;*
3. *capacità di sintesi;*
4. *completezza della trattazione e suo rigore logico;*
5. *qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;*
6. *livello di aggiornamento dimostrato.*

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

- 1) DIGILIO Maria Cristina
- 2) DINDO Maria Luisa
- 3) FACCOLI Massimo
- 4) FANTI Paolo
- 5) GERMINARA Giacinto Salvatore
- 6) GUERRIERI Emilio
- 7) NAZZI Francesco
- 8) PASQUALINI Edison
- 9) ROMANI Roberto
- 10) ROSI Marzia Cristiana

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 15 e 16 Novembre 2010.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici che si è svolta nel giorno 17 Novembre 2010 i seguenti candidati:

- 1) DIGILIO Maria Cristina
- 2) FACCOLI Massimo

- 3) FANTI Paolo
- 4) GERMINARA Giacinto Salvatore
- 5) NAZZI Francesco
- 6) PASQUALINI Edison

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta nel giorno 18 Novembre 2010, i seguenti candidati:

- 1) DIGILIO Maria Cristina
- 2) FACCOLI Massimo
- 3) FANTI Paolo
- 4) GERMINARA Giacinto Salvatore
- 5) NAZZI Francesco
- 6) PASQUALINI Edison

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

- Dr. Digilio Maria Cristina, idoneo
- Dr Fanti Paolo, idoneo

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Potenza, 19 Novembre 2010

LA COMMISSIONE

prof. Viggiani Gennaro presidente

prof. Belcari Antonio, segretario

prof. Delrio Gavino, membro

prof. Ortu Salvatore, membro

prof. Santini Luciano, membro

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 3
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

CURRICULUM

Nata a Napoli nel 1959. Laurea in Scienze Agrarie. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria Federico II (settore Agr/11) dal 2000. Ha iniziato l'attività di ricerca nel 1990. Nel 1999 ha frequentato per un breve periodo strutture di ricerca all'estero (INRA). E' stata responsabile locale di vari progetti (PRIN, MIUR). L'attività didattica è iniziata nel 2002 svolgendo diversi corsi nel settore scientifico-disciplinare Agr11. E' primo autore (non in ordine alfabetico) in 3 pubblicazioni delle 15 presentate ai fini concorsuali. Di detti lavori 12 sono stati pubblicati su riviste con Impact Factor. Essi coprono con continuità l'arco temporale 1994-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

La candidata ha svolto esercitazioni ed insegnamenti come Entomologia generale e applicata e Biotecnologie applicate agli artropodi a partire dall'anno accademico 2002. L'attività di ricerca è documentata da una serie di lavori riguardanti la caratterizzazione del rapporto ospite/parassitoide studiati nel tempo nel sistema *Aphidius ervi/Acyrtosiphon pisum*, le interazioni tra pianta fitofago e parassitoide, la resistenza dell'ospite nei confronti del parassitoide, lo studio delle interazioni tra piante infestate e comportamento di questi entomofagi durante la ricerca della vittima. Nel complesso la produzione della candidata è più che soddisfacente anche se non è sempre facile evincere il singolo apporto alle ricerche svolte. La candidata è meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica è ben documentata ed ha riguardato insegnamenti di Entomologia agraria, Entomologia generale e applicata e Biotecnologie applicate agli Artropodi svolte a partire dal 2002 fino al 2008. L'attività scientifica ha riguardato principalmente il rapporto ospite/parassitoide nelle interazioni tra insetti fitofagi e loro nemici naturali e, più recentemente, la caratterizzazione dei

meccanismi di resistenza vegetale, gli effetti collaterali delle piante geneticamente modificate e l'azione insetticida di oli essenziali. Le pubblicazioni scientifiche presentate, sono originali e condotte con rigore metodologico e sono collocate tutte in riviste scientifiche internazionali con fattore d'impatto. I lavori scientifici sono condotti tutti in collaborazione e solo in tre la candidata risulta come primo autore. La candidata è meritevole di esser presa in considerazione per la valutazione comparativa

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica della candidata è buona avendo l'interessata svolto discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto a partire dal 2002.

L'attività di ricerca della candidata ha interessato prevalentemente gli aspetti genetici, biochimici e metabolici nel rapporto ospite/parassitoide. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Non appare facilmente enucleabile l'apporto della candidata su gran parte dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura con un discreto orientamento verso le biotecnologie. Buona la collocazione editoriale dei lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali con Impact Factor. La candidata è meritevole di esser presa in considerazione per la valutazione comparativa

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica, compresa nel settore AGR 11, è di buona consistenza ed è stata svolta con continuità. Apprezzabile e continuativa risulta anche l'attività di ricerca, caratterizzata dalla trattazione di aspetti diversi dell'Entomologia agraria e che, in particolare, riguarda le interazioni ospite/parassitoide e tra insetti fitofagi e loro antagonisti naturali. Apprezzabile è anche la collocazione editoriale di una parte cospicua delle pubblicazioni. La candidata è pertanto degna di essere presa in considerazione nel prosieguo della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

La candidata ha iniziato la formazione all'attività di ricerca con il corso di Dottorato di ricerca, che ha poi continuato con borsa postdottorato e soggiorno di studio all'estero. L'attività didattica, svolta con continuità dal 2002 al 2008, ha riguardato principalmente gli insegnamenti di Entomologia generale e applicata e Biotecnologie applicate agli artropodi. L'attività di ricerca preponderante è stata svolta sulla caratterizzazione del rapporto ospite/parassitoide e sull'interazione tra insetti fitofagi e loro nemici naturali (pubblicazioni 1,3, 4, 5, 6, 7, 9, 10). Altre tematiche affrontate sono anche la caratterizzazione dei meccanismi di resistenza vegetale, la valutazione dell'effetto insetticida di sostanze di origine vegetale e gli effetti collaterali della diffusione di piante geneticamente modificate. La candidata ha svolto la sua attività prevalentemente nell'ambito di gruppi di ricerca interdisciplinari. Le pubblicazioni mettono in evidenza il costante apporto della candidata alle tematiche affrontate e svolte con metodologie aggiornate. Esse apportano contributi originali, bene espressi anche dalla loro collocazione editoriale. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è alto. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Digilio Maria Cristina sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 4
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

CANDIDATO *Dindo Maria Luisa*

CURRICULUM

Nata a Verona nel 1958. Laureata in Scienze Agrarie nel 1982. Nel 1987 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria di Bologna (settore Agr/11) dal 2001. Ha iniziato l'attività di ricerca nel 1982. Ha svolto uno stage di sei mesi presso l'Università di Riverside nel 1986. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia a livello nazionale che internazionale. L'attività didattica è iniziata nel 1989 ed è proseguita sino al 1991 in qualità di professore a contratto. Dal 2001 a tutt'oggi ha tenuto diversi corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, dei quali 1 non sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, delle quali 11 con Impact Factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 9 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1996-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

La candidata ha svolto in due anni accademici 1989/90 e 1990/91 il corso di Zoologia generale agraria. A partire dall'anno accademico 2001-2002 ha tenuto diversi corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. L'attività di ricerca è incentrata principalmente sugli insetti entomofagi e in particolare sui rapporti parassitoide/ospite e sulla messa a punto di tecniche per la produzione in vitro di insetti parassitoidi con particolare riferimento a *Brachymeria intermedia* ed *Exorista larvarum*. Dei 15 lavori presentati 8 sono stati pubblicati su riviste con IF, i rimanenti su riviste a diffusione nazionale; nei lavori, tutti in collaborazione, l'apporto della candidata è facilmente enucleabile in considerazione della tematica specifica affrontata nel tempo. I titoli, il curriculum e le pubblicazioni della candidata sono meritevoli ai fini della presente valutazione comparativa

Commissario prof. **Delrio Gavino**

L'attività didattica è ben documentata dai diversi insegnamenti del settore disciplinare Agr11 e dal corso di Entomologia viticola tenuto dal 2001/2002 al 2008. L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente gli insetti entomofagi con particolare riferimento ai rapporti tra parassitoidi ed ospite e alle tecniche di produzione in vitro di parassitoidi. I lavori sono condotti con rigore metodologico ed i risultati sono innovativi. I lavori presentati per la valutazione comparativa sono in parte pubblicati su riviste con fattore d'impatto e in parte su altre riviste nazionali a diffusione internazionale. Le pubblicazioni hanno per lo più la candidata come primo autore e l'apporto della candidata negli altri lavori in collaborazione è rilevabile dalla continuità e dalla buona padronanza degli argomenti trattati. La candidata è meritevole di esser presa in considerazione per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Ortu Salvatore**

L'attività didattica della candidata è buona avendo l'interessata svolto lezioni su discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto dal 1989 al 1991 e successivamente dal 2001 al 2008.

I lavori presentati dalla candidata hanno interessato lo studio e l'approntamento di allevamenti in vitro e in vivo confrontando, in qualche caso, le differenze biologiche e biochimiche tra gli esemplari ottenuti. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Appare sufficientemente rilevabile l'apporto della candidata su gran parte dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura. Buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati su riviste scientifiche internazionali di cui oltre la metà con Impact Factor. La candidata è meritevole per il prosieguo della valutazione comparativa.

Commissario prof. **Santini Luciano**

L'attività didattica risulta consistente e coerente con il settore scientifico-disciplinare Agr11.

Dalle pubblicazioni presentate per la valutazione risulta che l'attività di ricerca e sperimentale, di ottima qualità e con esiti spesso innovativi, è stata rivolta prevalentemente e con continuità a tecniche di allevamento di predatori e entomoparassiti. Tutti i contributi, ben collocati editorialmente, denotano chiaramente quello che è stato il contributo della candidata. Essa, pertanto, risulta meritevole di essere tenuta in considerazione in occasione delle successive prove valutative.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

La candidata ha svolto attività didattica particolarmente intensa dal 2001. L'attività di ricerca, iniziata con l'acquisizione del titolo di Dottore di ricerca, è sostanzialmente dominata da specifiche problematiche connesse all'allevamento, anche in vitro, di alcuni parassitoidi, principalmente *Brachymeria intermedia* ed *Exorista larvarum* (pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14). In tali pubblicazioni emergono alcuni aspetti innovativi d'indagine di tipo generale e applicativo. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio-basso. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Dindo Maria Luisa sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Faccoli Massimo*

CURRICULUM

Nato a Iseo nel 1971. Laureato in Scienze Forestali nel 1995. Nel 2000 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria di Padova (settore Agr/11) dal 2001. Ha iniziato l'attività di ricerca nel 1994. Ha svolto lunghi periodi di studio presso varie Istituzioni scientifiche all'estero. E' coordinatore di un progetto PRIN ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale ed internazionale. L'attività didattica è iniziata dal 2001 tenendo corsi prevalentemente nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale con Impact Factor. E' primo autore, non in ordine alfabetico, in 14 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 2001-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

L'attività didattica è ben documentata a partire dall'anno accademico 2000/01 ed è relativa a diverse discipline del settore disciplinare AGR/11. Il candidato, fin dall'inizio della sua attività scientifica, mostra una ottima propensione alla ricerca, che dai lavori presentati appare di livello scientifico adeguato. I lavori riguardano fundamentalmente lo studio di alcune specie di Coleotteri dannosi alle essenze forestali dei quali ha affrontato tematiche inerenti la biologia, i mezzi di controllo integrato, l'ecologia, gli aspetti relativi ai semiochimici nella interazione pianta-fitofago e la dinamica di popolazione. Le ricerche sono svolte con metodologie moderne e il candidato dimostra chiaramente, anche nei lavori in collaborazione di aver raggiunto una piena maturità scientifica nel suo settore. Le 15 pubblicazioni presentate hanno tutte una collocazione editoriale internazionale. Il candidato è pertanto pienamente meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica è ben documentata ed ha riguardato numerosi insegnamenti quali Zoologia generale, Zoologia forestale generale, Zoologia agraria e Zoologia forestale nei corsi di Laurea di Scienze forestali e ambientali e Scienze e Tecnologie agrarie e un corso intensivo presso il Department of Forest Entomology di Uppsala (Svezia). L'attività scientifica riguarda principalmente i Coleotteri Scolitidi, di cui sono state studiate faunistica e sistematica, bioecologia e controllo. I lavori scientifici sono stati pubblicati in riviste internazionali con fattore d'impatto e, nella quasi totalità, hanno il candidato come autore singolo o primo autore. Le pubblicazioni sono originali, condotte con rigore metodologico e mostrano continuità temporale nella produzione scientifica e una buona conoscenza nello specifico settore di ricerca. Il candidato è pienamente meritevole di esser preso in considerazione per la valutazione comparativa

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica è buona avendo l'interessato svolto discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto a partire dal 2001. L'attività di ricerca del candidato ha interessato prevalentemente aspetti biologici e biochimici dell'entomofauna forestale affrontando alcuni aspetti relativi agli stimoli chimici tra ospite e parassita. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Appare facilmente enucleabile l'apporto del candidato su quasi tutti i lavori, 5 dei quali pubblicati come unico autore. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura con un orientamento verso l'entomologia forestale ed in particolare verso lo studio dei Coleotteri Curculionidi e Scolitidi. Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati tutti su riviste scientifiche internazionali con Impact Factor. Il candidato è pertanto pienamente meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica, svolta nell'ambito del settore disciplinare AGR 11, risulta di buon livello. Le pubblicazioni scientifiche presentate, tutte ben collocate editorialmente, riguardano esclusivamente aspetti eco-biologici, fisiologici, sistematici e di controllo relativi a Coleotteri xilofagi di interesse forestale. In tutte è facile comunque rilevare quello che è stato il concreto apporto del candidato e, nel loro complesso, testimoniano una coerente continuità produttiva. Il candidato, pertanto, merita di essere preso in considerazione per il proseguo della valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Il candidato, dopo avere conseguito il titolo di Dottore di ricerca, ha usufruito di borsa postdottorato ed ha effettuato diversi e significativi soggiorni di studio in diversi istituti di ricerca all'estero. Ha svolto attività didattica su diverse discipline del settore disciplinare AGR/11. Le pubblicazioni scientifiche presentate, apparse tutte su riviste specializzate a diffusione internazionale con impact factor, riguardano principalmente tematiche di Entomologia forestale particolarmente legate a Coleotteri Scolitidi (caratterizzazione, bio-ecologia, trasmissione di funghi patogeni, imenotteri parassitoidi, controllo). Le ricerche sono svolte con metodologie rispondenti ad un corretto rilevamento dei dati biologici e sperimentali. L'apporto preponderante del candidato, anche nei lavori in collaborazione, è ben evidente. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Faccoli Massimo sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

CURRICULUM

Nato a Bologna nel 1958. Laureato in Scienze Agrarie nel 1983. Nel 1989 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata (settore Agr/11) dal 1995. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1983.

Ha svolto un lungo periodo di studio presso il Dipartimento di Entomologia della Texas A&M University, College Station e altre periodi di studio come visiting professor presso diversi centri di ricerca americani. L'attività didattica è iniziata dal 2001 e continuata negli successivi, riguardando numerosi corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, dei quali 10 con impact factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 2 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1990-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Belcari Antonio**

L'attività didattica del candidato è ampiamente documentata dalle diverse discipline del settore Agr11 avute in carico a partire dall'anno accademico 2001-2002. I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa mostrano come già fin dall'inizio della carriera il candidato si sia orientato verso ricerche fisiologiche relative al miglioramento delle tecniche di allevamento di insetti parassitoidi. Molti dei lavori, condotti per la maggior parte in collaborazione, riguardano l'approfondimento di alcune interazioni fisiologiche e genetiche nel binomio ospite-parassitoide, aspetti di fondamentale importanza per la messa a punto di tecniche avanzate di lotta biologica. I lavori più recenti hanno visto infine una collocazione editoriale di alto livello. Il candidato è pertanto pienamente meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Delrio Gavino**

L'attività didattica è ben documentata dai numerosi corsi di insegnamento del settore Agr11 tenuti con continuità dal 2000/01 al 2007/08. L'attività scientifica ha riguardato la biologia dei Ditteri Tachinidi, l'allevamento in vitro di parassitoidi, le interazioni nel sistema ospite-parassitoide *Acyrtosiphon pisum/Aphidius ervi* e l'attività biologica di piante transgeniche nei confronti di insetti fitofagi. Le ricerche sono state condotte con metodo ineccepibile e con strumentazioni appropriate, all'interno di gruppi di lavoro con competenze complementari, nei quali è sempre ovvio il ruolo del candidato. I risultati delle ricerche sono in gran parte pubblicate su riviste internazionali con fattore d'impatto. Il candidato è senz'altro meritevole di esser preso in considerazione per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Ortu Salvatore**

L'attività didattica del candidato è più che buona avendo svolto diversi corsi annuali su discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto a partire dal 2001.

L'attività del candidato hanno interessato lo studio e l'approntamento di allevamenti in vitro di entomofagi, ponendo particolare attenzione agli aspetti biochimici e metabolici nel rapporto ospite parassitoide. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Non appare facilmente enucleabile l'apporto del candidato sui lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura con un orientamento verso le biotecnologie. Buona la collocazione editoriale dei lavori essendo stati pubblicati su riviste scientifiche nazionali ed internazionali di cui oltre la metà con Impact Factor. Il candidato è pertanto pienamente meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Cospicua e significativa risulta l'attività didattica svolta. Essa ha avuto come oggetto diverse discipline comprese nel settore relativo all'entomologia agraria. L'attività scientifica e di ricerca appare rivolta per larga parte alla messa a punto e alla valutazione di tecniche di allevamento nonché allo sviluppo di insetti parassitoidi e ad aspetti fisiologici e biologici di sistemi ospite/parassitoide. Una peculiare competenza nei settori specifici, acquisita dal candidato in occasione di diversi soggiorni in centri di ricerca esteri, gli hanno consentito una produzione sostanzialmente continua e rigorosa nei metodi concretizzatasi in validi contributi, ben collocati editorialmente. Il candidato è pertanto meritevole di ulteriore considerazione in occasione del prosieguo della valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Intensa e lunga è stata l'attività didattica del candidato su diverse discipline del settore disciplinare AGR/11. Anche significativa è stata la sua attività in vari servizi svolti nella Facoltà di afferenza. La sua formazione scientifica è iniziata con l'acquisizione del titolo di Dottore di ricerca. La produzione scientifica del candidato verte maggiormente su una tematica che egli ha affrontato dopo una formazione acquisita con soggiorni all'estero e riguardante l'allevamento, anche in vitro, di entomofagi, nonché le interazioni biologiche, fisiologiche e comportamentali in un sistema ospite-parassitoide (pubblicazioni 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13). Tali argomenti sono stati svolti con continuità, adottando metodologie emergenti dalla letteratura internazionale. Le pubblicazioni sono apparse su riviste specializzate a diffusione internazionale, delle quali 10 con impact factor. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Fanti Paolo sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

CURRICULUM

Nato a Savelli nel 1967. Laureato in Scienze Agrarie nel 1993. Nel 1998 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Foggia (settore Agr/11) dal 2001. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1997. Ha svolto attività didattica dal 2006 sino ad oggi, svolgendo diversi corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, dei quali 10 con Impact Factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 6 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 2000-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

L'attività didattica del candidato è documentata da una serie di corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11 tenuti a partire dall'anno accademico 2006/07. L'attività scientifica è rivolta allo studio della comunicazione intraspecifica e interspecifica di diverse specie dannose tra cui insetti di interesse merceologico e specie di interesse agrario. Alcuni lavori riguardano in particolare l'identificazione di sostanze biologicamente attive sia su specie dannose che sui loro antagonisti per migliorare e innovare le attuali strategie di lotta. L'apporto del candidato che ha maturato una notevole esperienza nel settore dell'elettrofisiologia degli insetti, è sempre enucleabile anche nei lavori dove figurano più autori. Dei 15 lavori presentati 10 hanno una collocazione editoriale a livello internazionale. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica ha riguardato alcuni corsi di insegnamento del settore disciplinare Agr11 svolti negli anni accademici 2006-07 e 2007-08. L'attività di ricerca ha principalmente riguardato la comunicazione chimica intraspecifica ed interspecifica di insetti e l'individuazione e l'impiego di sostanze biologicamente attive per il controllo degli insetti dannosi. La continuità temporale della produzione scientifica in questi settori consente di individuare l'identità scientifica del candidato. Le ricerche scientifiche sono originali e condotte con buon metodo. Egli è pertanto degno di esser preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica del candidato risulta limitata avendo iniziato a tenere corsi partire dal 2006. I lavori presentati dal candidato hanno interessato prevalentemente gli aspetti biochimici e metabolici di diversi fitofagi. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Appare sufficientemente rilevabile l'apporto del candidato su diversi dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura con un discreto orientamento verso l'identificazione e l'impiego dei feromoni nella lotta integrata. Buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali di cui oltre la metà con Impact Factor. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica svolta in ambito universitario risulta congrua e apprezzabile. L'attività scientifico sperimentale, condotta con apprezzabile continuità è sempre improntata a metodologie sofisticate e di avanguardia, ha avuto come campo di indagine diversi aspetti relativi al tema più generale della comunicazione chimica tra insetti della stessa e di diversa specie. I lavori conseguenti, spesso innovativi, sempre lasciano intravedere quale è stato l'apporto del candidato. Esso è pertanto degno di costante considerazione nel prosieguo della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

L'attività didattica del candidato, benché intensa, è stata abbastanza limitata nel tempo. La formazione scientifica comprende anche il titolo di Dottore di ricerca. Le pubblicazioni scientifiche riguardano tematiche inerenti il settore disciplinare della valutazione comparativa. Dal complesso dei lavori, svolti tutti in collaborazione, emerge la competenza acquisita dal candidato nel campo della comunicazione chimica intra e interspecifica di insetti d'importanza economica, in particolare nelle tecniche di estrazione, identificazione e valutazione di semiochimici. I lavori del candidato hanno aspetti originali e innovativi e sono stati svolti con metodologie adeguate. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio-basso.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Germinara Giacinto Salvatore sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO **Guerrieri Emilio**

CURRICULUM

Nato a Napoli nel 1962. Laureato in Scienze Agrarie nel 1987. Ha usufruito di numerose borse di studio e ha svolto diversi soggiorni di studio all'estero. Nel 2004 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1997. Ricercatore CNR dal 1998. Ha coordinato diversi progetti di ricerca del CNR. L'attività didattica universitaria è iniziata come professore a contratto a partire dal 2003. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, con impact factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 10 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1997-2007.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Belcari Antonio**

L'attività didattica del candidato è limitata al corso di lotta biologica tenuto a partire dall'anno 2003. Per quanto concerne l'attività di ricerca, essa si è incentrata prevalentemente sullo studio dei semiochimici nelle interazioni pianta-entomofago e sulla sistematica di Imenotteri Encirtidi, settore in cui il candidato mostra di aver raggiunto una piena maturità scientifica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Il candidato è pertanto meritevole di essere considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Delrio Gavino**

L'attività didattica è documentata da numerosi seminari svolti presso l'Università di Napoli e da un insegnamento di Lotta Biologica svolto continuativamente dal 2003 al 2008 presso l'Università del Piemonte orientale. L'attività di ricerca ha riguardato principalmente la sistematica di Imenotteri Calcidoidei e i semiochimici che influenzano i parassitoidi nella localizzazione dell'ospite. I lavori

sono originali e condotti con rigore metodologico; sono inoltre pubblicati tutti su riviste internazionali con fattore d'impatto. Il candidato risulta come primo autore in gran parte delle pubblicazioni ed anche nei lavori in collaborazione si può evincere l'apporto del candidato per la continuità sulle tematiche affrontate. Egli è pertanto degno di piena considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica del candidato risulta discreta avendo iniziato a tenere un corso come professore a contratto a partire dal 2003. La sua attività di ricerca ha interessato prevalentemente aspetti biosistemici di parassitoidi e il loro impiego in nel controllo biologico di specie dannose. Appare sufficientemente rilevabile l'apporto del candidato su alcuni lavori pubblicati come unico autore. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura con un discreto orientamento verso l'applicazione dei concetti di lotta integrata. Buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati tutti su riviste scientifiche internazionali di cui oltre la metà con Impact Factor. Il candidato è pertanto meritevole di essere considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica risulta poco consistente. L'attività di ricerca, valutata sulla base delle pubblicazioni presentate, riguarda precipuamente la tassonomia di insetti entomofagi. Tutti i relativi lavori sono stati affrontati secondo metodologie adeguate e rigorose e apportano dati inediti. Il candidato merita pertanto di continuare ad essere preso in considerazione nelle successive prove previste dalla presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Ha una lunga carriera da borsista, contrattista e ricercatore del CNR. Nell'ambito di questo ente ha avuto anche responsabilità gestionali e di coordinamento di progetti di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Vari sono stati i suoi soggiorni all'estero presso enti di ricerca. Le pubblicazioni presentate vertono sulla tassonomia di entomofagi (pubblicazioni 3,6,11,12,13), nonché sul rapporto pianta e altri organismi (pubblicazioni 1,2,4,7,9,10,14,15). Tali lavori, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale sono affrontati con metodologie adeguate e apportano contributi originali. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è alto. L'esperienza didattica del candidato è alquanto limitata. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Guerrieri Emilio sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

CURRICULUM

Nato a Udine nel 1965. Laureato in Scienze Naturali nel 1988. Nel 1995 ha conseguito il dottorato di ricerca in Protezione delle Colture. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Udine (settore Agr/11) dal 2004. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1988. Ha usufruito di diverse borse di studio e ha svolto uno stage all'estero di sei mesi presso un centro di ricerca. L'attività didattica è iniziata dal 2003 ed è stata svolta successivamente con continuità, tenendo corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, con 14 aventi Impact Factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 12 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1989-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

L'attività didattica è limitata. Le ricerche condotte riguardano problematiche di ecologia applicata, analisi morfometriche di ape domestica, studi sul binomio ape e Varroa, nonché alcuni lavori riguardanti entomofagi e fitofagi. La caratterizzazione del candidato è rilevabile soprattutto negli studi di buon livello, condotti con tecniche appropriate nelle interazioni tra Varroa e ape. Il candidato è pertanto pienamente meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica è documentata dal supporto alla didattica in alcuni corsi universitari e dalla docenza come supplente dei corsi di Biologia dei viventi e di Zoologia agraria svolti presso l'Università di Udine. L'attività scientifica ha riguardato la caratterizzazione tassonomica di popolazioni di ape, la biologia di *Varroa destructor* e i semiochimici coinvolti nell'interazione del parassita con l'ape. Altri lavori riguardano i semiochimici di altri artropodi di interesse agrario. Le ricerche sono affrontate con rigore metodologico e hanno dato risultati innovativi, pubblicati su riviste internazionali con fattore d'impatto, in maggioranza con il candidato come primo autore. Egli è pertanto degno di piena considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica è limitata avendo l'interessato svolto attività di supporto a corsi del settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto dall'anno accademico 2003-2004 e allo svolgimento del corso di zoologia a partire dal 2006.

I lavori presentati dal candidato hanno interessato prevalentemente la ricerca in apicoltura e sui semiochimici. Nel primo caso ponendo particolare attenzione al rapporto ape-varroa. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. L'apporto del candidato appare facilmente rilevabile in molti dei lavori presentati ed in particolare in due lavori pubblicati come unico autore. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore

scientifico disciplinare del bando di procedura con un discreto orientamento verso l'identificazione e l'impiego di feromoni nella lotta integrata. Più che buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati quasi tutti su riviste scientifiche internazionali con Impact Factor. Il candidato è pertanto pienamente degno di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica risulta piuttosto limitata. L'attività di ricerca, di buona qualità e di buona collocazione editoriale, riguarda prevalentemente argomenti di apidologia, cui si aggiungono contributi relativi alla risposta a sostanze volatili da parte di insetti fitofagi e alla caratterizzazione di una agro-pedo-biocenosi. In tutti i lavori, inoltre, si può rilevare il contributo del candidato. Esso, pertanto, merita di essere preso in considerazione attenta in occasione delle successive prove della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Nel curriculum del candidato vi è un lungo periodo (1990-2003) trascorso quale borsista e assegnista di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Le ricerche svolte vertono principalmente sull'ape, sulla *Varroa* e sui semiochimici coinvolti nella loro interazione (pubblicazioni 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13). Il contributo dell'autore nelle pubblicazioni relative a questo specifico settore è chiaramente rilevabile anche dal fatto che egli risulta primo autore, non in ordine alfabetico, in 12 lavori. Di buon livello è la collocazione scientifica delle pubblicazioni, che sono comparse in massima parte in riviste specializzate con impact factor. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio-alto. L'attività didattica del candidato è alquanto limitata. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Nazzi Francesco sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Pasqualini Edison*

CURRICULUM

Nato a Ferrara nel 1948. Laureato in Scienze Agrarie nel 1977. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1973. E' coordinatore generale tecnico (EP5). E' stato responsabile scientifico di diversi progetti nazionali e internazionali. L'attività didattica limitata a corsi intensivi presso l'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, dei quali 14 a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale, delle quali 13 con Impact Factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 3 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1982-2007.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Belcari Antonio**

L'attività didattica del candidato è limitata. I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa riguardano l'identificazione di feromoni e la valutazione di semiochimici per il controllo di fitofagi primari e secondari dell'agroecosistema meleto, la valutazione dell'impatto prodotto dai fitofarmaci sugli acari Fitoseidi, nonché la valutazione dell'efficacia ai diversi principi attivi nei confronti di insetti chiave e secondari nel meleto. Dai lavori presentati e dall'esame del curriculum del candidato si delinea nel candidato una figura di esperto nel campo della lotta integrata. Alcuni lavori in collaborazione presentano metodiche di ricerca innovative. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Delrio Gavino**

L'attività didattica riguarda alcune lezioni per la scuola di specializzazione in Fitopatologia e docenze extra universitarie sulla protezione integrata delle colture frutticole presso Istituti di formazione professionale, presso l'Istituto agronomico mediterraneo di Bari, in Portogallo e in Argentina. L'attività scientifica è ricca di contributi sulla difesa integrata delle colture frutticole, dove vengono esaminate le tecniche di campionamento, l'ottimizzazione dell'uso dei mezzi chimici e biologici e l'impiego dei kairomoni. I risultati di tali ricerche, condotte con rigore metodologico, all'interno di gruppi di lavoro nazionali e internazionali, nei quali è possibile riconoscere il ruolo del candidato, sono stati pubblicati in buona parte su riviste internazionali con fattore d'impatto. Dall'esame delle pubblicazioni prodotte emerge una figura di buon livello come ricercatore nel settore dell'Entomologia agraria. Il candidato è pienamente degno di essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. **Ortu Salvatore**

L'attività didattica del candidato risulta limitata a corsi intensivi presso l'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari. I lavori presentati dal candidato hanno interessato prevalentemente tematiche legate all'applicazione della lotta integrata nel pereto e nel meleto. Ha partecipato a ricerche tendenti all'individuazione di semiochimici attivi sul comportamento di fitofagi del melo. Particolare interesse ha rivolto alla valutazione degli effetti dei fitofarmaci sui fitofagi, alla resistenza indotta dai pesticidi nei confronti dell'entomofauna dannosa e agli effetti di fungicidi su acari predatori. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Non risulta facilmente enucleabile l'apporto del candidato su molti dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura. Buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati prevalentemente su riviste scientifiche internazionali dei quali più dei 2/3 con Impact Factor. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. **Santini Luciano**

L'attività didattica a livello universitario risulta non molto consistente. L'attività di ricerca e scientifica, svolta nel tempo con apprezzabile continuità, ha riguardato per larga parte aspetti di entomologia applicata, quali la valutazione di nuovi insetticidi e del loro impatto negli ecosistemi, di resistenza di alcuni fitofagi ad insetticidi e di controllo dei medesimi mediante impiego di

semiochimici. Tutti i contributi denotano l'adozione di metodologie di studio adeguate; alcuni apportano anche aspetti innovativi. Il candidato è pertanto meritevole di costante considerazione nell'evoluzione della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria molto limitata. Le pubblicazioni scientifiche riguardano principalmente la valutazione di fitofarmaci nel controllo di fitofagi e i loro effetti collaterali sugli artropodi utili, nonché quello dei semiochimici nel comportamento e controllo della cidia del melo e della resistenza ad insetticidi di fitofagi delle pomacee. Esse delineano nel candidato un esperto di campo nel settore della difesa delle piante. Le ricerche svolte affrontano qualche aspetto innovativo nell'uso di semiochimici. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Pasqualini Edison non sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO **Romani Roberto**

CURRICULUM

Nato a Perugia nel 1968. Laureato in Scienze Agrarie nel 1993. Nel 1999 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Perugia (settore Agr/11) dal 2005. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1994. Ha svolto un periodo di studio presso il Dipartimento di Entomologia della Texas A&M University nel 1997. Ha coordinato un progetto nazionale PRIN. L'attività didattica è iniziata dal 2004, svolgendo alcuni corsi nell'ambito del settore scientifico-disciplinare Agr11. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, tutti a carattere sperimentale, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale con impact factor. E' primo autore non in ordine alfabetico, in 6 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1999-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Belcari Antonio**

L'attività didattica è iniziata nell'anno accademico 2007-08 e riguarda alcuni moduli di discipline del settore Agr11. L'attività di ricerca è documentata da lavori di morfologia funzionale di imenotteri parassitoidi e sociali con particolare riferimento alla descrizione, mediante tecniche di microscopia elettronica e saggi comportamentali, di strutture ghiandolari e sensoriali. Nel complesso si evince l'apporto singolo del candidato come morfologo strutturale, soprattutto quando i lavori sono suddivisi tra le varie competenze. I lavori presentati sono tutti in collaborazione e su riviste a diffusione internazionale. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica è ben documentata dall'affidamento di diversi moduli e insegnamenti di discipline afferenti al settore Agr11 presso l'Università di Perugia a partire dal 2003/04 fino al 2007/08. L'attività di ricerca ha riguardato principalmente gli adattamenti morfo-funzionali per il comportamento riproduttivo e per il riconoscimento dell'ospite di Imenotteri parassitoidi, l'anatomia funzionale di organi di senso in impollinatori solitari, insetti sociali e insetti fitofagi e l'associazione di funghi ectoparassiti a Coleotteri Coccinellidi. Le ricerche sono state condotte con metodo ineccepibile e con strumentazioni appropriate, all'interno di gruppi di lavoro con competenze complementari, nei quali emerge il ruolo del candidato. I lavori presentati sono stati pubblicati tutti in riviste internazionali con fattore d'impatto. Il candidato è degno di essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica del candidato è iniziata nel 2004 ed ha interessato moduli e discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto. La attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente il rapporto ospite-parassitoide con particolare attenzione all'aspetto morfo-funzionale. Le ricerche sono state condotte con originalità e buon rigore metodologico. Non appare facilmente rilevabile l'apporto del candidato su gran parte dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura. Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati tutti su riviste scientifiche internazionali con Impact Factor. Il candidato è pertanto meritevole di esser considerato per la valutazione comparativa.

Commissario prof. *Santini Luciano*

L'attività didattica universitaria risulta non molto consistente. Una buona attività scientifica e di ricerca è testimoniata da lavori pubblicati con apprezzabile continuità temporale e riguardanti per larga parte aspetti morfo-funzionali connessi con la riproduzione e con il rapporto con l'ospite di alcuni imenotteri parassitoidi. In essi, invariabilmente ineccepibili per rigore e per metodologie adottate, non sempre l'apporto del candidato è facilmente rilevabile. Lo stesso è comunque meritevole di considerazione anche nel prosieguo della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Ha usufruito di assegni di ricerca dal 2000 al 2004. Nella sua formazione all'attività di ricerca vi è il titolo di Dottore di ricerca, nonché un soggiorno all'estero per motivi di studio. L'attività didattica è stata svolta per un numero limitato di anni e prevalentemente su moduli di discipline. L'attività di ricerca è espressa in pubblicazioni che riguardano prevalentemente gli adattamenti morfo-funzionali per il comportamento riproduttivo e il riconoscimento dell'ospite di imenotteri parassitoidi. In questo contesto, il contributo del candidato, peraltro non sempre distinguibile da quello di altri coautori, risulta essere l'aspetto tecnico legato allo studio morfo-anatomico delle strutture studiate. Piuttosto limitati risultano essere gli aspetti originali e innovativi del contributo scientifico del candidato. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è alto. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Romani Roberto sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Rosi Marzia Cristiana*

CURRICULUM

Nata nel 1962. Laureata in Scienze Agrarie nel 1990. Nel 1994 ha conseguito il dottorato di ricerca in Entomologia agraria. Ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Firenze (settore Agr/11) dal 1998. Ha iniziato l'attività di ricerca a partire dal 1995. Ha svolto un periodo di studio presso il Dipartimento di Entomologia della Texas A&M University, College Station per un periodo di 8 mesi. Nel periodo 1996-98 ha usufruito di una borsa di studio biennale post-doc presso l'Università degli Studi di Perugia. Ai fini della presente procedura di valutazione presenta 15 lavori, dei quali 3 non sperimentali, pubblicati su riviste specializzate a diffusione internazionale delle quali 6 con impact factor. E' primo autore non in ordine alfabetico in 3 pubblicazioni. Esse coprono con continuità l'arco temporale 1995-2008.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Belcari Antonio*

La candidata ha svolto attività didattica a partire dall'anno accademico 2000-2001 svolgendo principalmente moduli e corsi di discipline nel settore disciplinare AGR/11. L'attività di ricerca ha interessato prevalentemente il comportamento d'imenotteri parassitoidi nei processi di localizzazione, riconoscimento e accettazione dell'ospite. Alcuni lavori presentati per la valutazione comparativa come ad esempio la valutazione delle risposte comportamentale di Coleotteri Coccinellidi durante la fase aggregativa sono abstract. Non sempre è rilevabile l'apporto della candidata nei lavori presentati con Impact Factor. La candidata è degna di esser considerata per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'attività didattica è ben documentata dall'affidamento di diversi moduli e corsi d'insegnamento nel settore disciplinare Agr11 svolti presso l'Università di Firenze. L'attività scientifica ha riguardato principalmente lo studio delle interazioni ospite/parassitoide, in particolare il processo di selezione dell'ospite da parte del parassitoide, e quello delle interazioni intraspecifiche ed interspecifiche di alcune specie di predatori e fitofagi. Le ricerche sono state svolte con metodologie adeguate e i risultati sono stati pubblicati in parte su riviste con fattore d'impatto. Solo tre pubblicazioni hanno come primo autore la candidata, tuttavia la partecipazione a gruppi di ricerca integrati consente di delucidare l'apporto individuale della candidata. La candidata è degna di essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

L'attività didattica della candidata è iniziata nel 2000 svolgendo moduli e discipline appartenenti al raggruppamento disciplinare del concorso in oggetto. I lavori presentati dalla candidata hanno

interessato prevalentemente gli aspetti biochimici e metabolici di diversi entomofagi. In particolare ha approfondito il comportamento di Imenotteri parassitoidi nel rapporto con l'ospite. Non appare facilmente rilevabile l'apporto della candidata su gran parte dei lavori presentati. L'attività di ricerca ha interessato tematiche strettamente correlate al settore scientifico disciplinare del bando di procedura. Discreta la collocazione editoriale dei lavori presentati essendo stati pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dei quali, meno della metà, con Impact Factor. La candidata è degna di esser considerata per la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. ***Santini Luciano***

Congrua risulta l'attività didattica svolta in ambito universitario. Per quanto riguarda l'attività scientifica e di ricerca i 15 contributi presentati non sempre consentono una esauriente valutazione, sia per l'incompletezza del testo di quello contrassegnato con il numero 1 che per la scarsa consistenza dei numeri 11 e 12 e per il carattere tecnico divulgativo dei numeri 3, 13, e 15. Le altre pubblicazioni denotano comunque il fatto che le ricerche, vertenti su aspetti diversi dell'eco-biologia di insetti parassitoidi, su vespe parassite e su sostanze volatili condizionanti comportamento di altri insetti, sono state condotte con rigore e metodologie adeguate. La candidata è pertanto degna di considerazione anche nel prosieguo della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. ***Gennaro Viggiani***

La candidata è stata borsista e contrattista di ricerca dal 1996 al 1998, anno in cui ha assunto il ruolo di ricercatore. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Ha svolto attività didattica dall'anno accademico 2000-2001 svolgendo principalmente moduli in corsi di discipline nel settore disciplinare AGR/11. L'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente il comportamento d'imenotteri parassitoidi nel corteggiamento, nella localizzazione, riconoscimento e accettazione dell'ospite. Delle pubblicazioni presentate alla valutazione comparativa la n. 1 è un contributo presentato ad un meeting in cui si illustra la struttura del sistema riproduttivo dell'oparassitoide *Telenomus basalis*. Il testo del contributo di 3 pagine, in realtà è stato presentato incompleto, cioè solo per la prima e ultima pagina. Per tale motivo non ne è possibile una valutazione soddisfacente. La pubblicazione n. 3 è di semplice interesse divulgativo. La pubblicazione di maggiore impegno e che meglio caratterizza l'attività della candidata è la n. 9. Le pubblicazioni n. 11 e 12 sono abstract. Le pubblicazioni n. 13 e 15 sono lavori tecnico-divulgativi. In complesso nei soli lavori n. 2, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10 e n. 14 sono svolte ricerche approfondite su specifiche tematiche, affrontate con collaborazioni di buona qualità. Il livello dell'indice h dell'autore, nella scala comprendente tutti i candidati partecipanti alla presente valutazione comparativa, è medio. La candidata è da prendere in considerazione anche per il prosieguo delle prove.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

Allegato al verbale n.5

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

La candidata ha una consolidata attività didattica in discipline del settore disciplinare AGR/11. Ha un lungo curriculum di ricerca durante il quale ha prodotto contributi alla conoscenza del rapporto ospite/parassitoide e sull'interazione tra insetti fitofagi e loro nemici naturali. Altre tematiche affrontate sono anche la caratterizzazione dei meccanismi di resistenza vegetale, la valutazione dell'effetto insetticida di sostanze di origine vegetale e gli effetti collaterali della diffusione di piante geneticamente modificate. La candidata ha svolto la sua attività prevalentemente nell'ambito di gruppi di ricerca interdisciplinari. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Digilio Maria Cristina sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Dindo Maria Luisa*

La candidata ha una lunga carriera didattica e scientifica. L'attività didattica ha riguardato varie discipline del settore AGR/11. L'attività di ricerca è stata concentrata prevalentemente su problematiche connesse all'allevamento, anche in vitro, di alcuni parassitoidi. Nelle pubblicazioni prodotte emergono alcuni aspetti innovativi d'indagine, anche di tipo metodologico. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Dindo Maria Luisa sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Faccoli Massimo*

Il candidato ha un apprezzabile curriculum per la formazione all'attività di ricerca, in particolare per quella nell'ambito della Entomologia forestale. Ha svolto attività didattica su diverse discipline del settore disciplinare AGR/11. Le pubblicazioni scientifiche riguardano principalmente tematiche attuali di Entomologia forestale particolarmente legate a Coleotteri Scolitidi. (caratterizzazione, bio-ecologia, trasmissione di funghi patogeni, imenotteri parassitoidi, controllo). Le ricerche sono svolte con metodologie rispondenti ad un corretto rilevamento dei dati biologici e sperimentali. Il contributo dell'autore nelle pubblicazioni relative a questo specifico settore è chiaramente rilevabile. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Faccoli Massimo sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

Il candidato ha svolto intensa e lunga attività didattica su diverse discipline del settore disciplinare AGR/11. La sua produzione scientifica riguarda principalmente l'allevamento, anche in vitro, di entomofagi, nonché le interazioni biologiche, fisiologiche e comportamentali in un sistema ospite-parassitoide. In tale settore egli ha raggiunto una consolidata esperienza.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Fanti Paolo sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

L'attività didattica del candidato, benché intensa, è alquanto limitata nel tempo. Le ricerche svolte riguardano tematiche inerenti la comunicazione chimica intra e interspecifica di insetti d'importanza economica, in particolare nelle tecniche di estrazione, identificazione e valutazione di semiochimici, settore nel quale il candidato ha raggiunto una esperienza di rilievo.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Germinara Giacinto Salvatore sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Guerrieri Emilio*

Il candidato ha svolto una lunga carriera di ricerca in istituti del CNR, maturando una formazione scientifica anche con soggiorni di studio all'estero. Le tematiche di ricerca affrontate sono prevalentemente quelle relative alla tassonomia di entomofagi e al rapporto pianta e altri organismi. Tali lavori sono affrontati con metodologie adeguate e apportano contributi originali. L'esperienza didattica del candidato è alquanto limitata.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Guerrieri Emilio sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

Il candidato ha nel suo curriculum un lungo periodo di formazione all'attività di ricerca. Le ricerche svolte vertono prevalentemente su specifiche tematiche relative all'ape, alla varroa e ai semiochimici coinvolti nella loro interazione. Il contributo dell'autore nelle pubblicazioni relative a questo specifico settore è chiaramente rilevabile. L'esperienza didattica del candidato è alquanto limitata. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Nazzi Francesco sono valutati molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Pasqualini Edison*

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria molto limitata. Le pubblicazioni scientifiche riguardano principalmente la valutazione di fitofarmaci nel controllo di fitofagi e i loro effetti collaterali sugli artropodi utili, nonché quello dei semiochimici nel comportamento e controllo

della cidia del melo e della resistenza ad insetticidi di fitofagi delle pomacee. Esse configurano il candidato come un esperto nel settore della difesa delle piante. Le ricerche svolte affrontano qualche aspetto innovativo nell'uso di semiochimici. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Pasqualini Edison sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Romani Roberto*

L'esperienza didattica del candidato è piuttosto limitata e riguarda prevalentemente moduli di discipline afferenti al settore AGR/11. L'attività di ricerca più qualificante è espressa in pubblicazioni che riguardano prevalentemente gli adattamenti morfo-funzionali per il comportamento riproduttivo e il riconoscimento dell'ospite da parte di imenotteri parassitoidi. In questo contesto, il contributo del candidato, peraltro non sempre distinguibile da quello di altri coautori, risulta essere lo studio morfo-anatomico delle strutture studiate. Piuttosto limitati risultano essere gli aspetti originali e innovativi del contributo scientifico dello stesso.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Romani Roberto sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *Rosi Marzia Cristiana*

La candidata ha un lungo curriculum didattico-scientifico. L'attività didattica ha riguardato moduli e corsi di discipline nel settore disciplinare AGR/11. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente il comportamento d'imenotteri parassitoidi nel corteggiamento, nella localizzazione, riconoscimento e accettazione dell'ospite, nonché quello di Coleotteri Coccinellidi. Dal complesso delle pubblicazioni presentate emerge un limitato numero di ricerche alle quali la candidata ha dato un contributo significativo.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Rosi Marzia Cristiana sono valutati positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

Commissario prof. ***Belcari Antonio***

La candidata ha illustrato con chiarezza la propria attività scientifica svolta e ha risposto alle domande poste dai commissari in modo sintetico e puntuale, dimostrando una maturità scientifica adeguata.

Commissario prof. ***Delrio Gavino***

La candidata dimostra una buona padronanza degli argomenti trattati, rispondendo in maniera adeguata alle domande poste dai Commissari.

Commissario prof. ***Ortu Salvatore***

La candidata ha dimostrato buona competenza e padronanza sugli argomenti oggetto delle ricerche condotte. Le risposte alle domande poste dalla Commissione sono state pienamente pertinenti ed esposte con chiarezza.

Commissario prof. ***Santini Luciano***

La candidata ha denotato pregevoli capacità di espressione, sia per quanto riguarda la forma che i contenuti tecnico-scientifici relativi alla materia che è stata invitata a trattare. Ne è conseguita una piena soddisfazione dei quesiti postile dai singoli Commissari e la dimostrazione di chiarezza di idee e di una solida preparazione scientifica di base.

Commissario prof. ***Gennaro Viggiani***

La candidata ha illustrato con chiarezza espositiva la propria attività scientifica svolta e ha risposto alle domande poste dai commissari in modo puntuale. Nella discussione dei lavori ha dimostrato una piena conoscenza delle più moderne tecniche di indagine scientifica.

CANDIDATO ***Faccoli Massimo***

Commissario prof. ***Belcari Antonio***

Il candidato durante l'exkursus dell'attività scientifica svolta, ha esposto le tematiche affrontate in modo chiaro e approfondito mostrando una piena conoscenza delle tematiche dell'entomologia di base ed applicata.

Commissario prof. ***Delrio Gavino***

Il candidato motiva con chiarezza i temi delle sue ricerche, dimostrando completa conoscenza degli argomenti trattati.

Commissario prof. ***Ortu Salvatore***

Il candidato ha discusso con pertinenza gli aspetti peculiari delle ricerche presentate a questa valutazione comparativa. Il candidato ha risposto brillantemente ai quesiti posti dalla Commissione evidenziando una più che buona conoscenza degli argomenti trattati.

Commissario prof. ***Santini Luciano***

Il candidato ha evidenziato una ottima capacità espositiva, una profonda conoscenza ed una solida preparazione scientifica di base relativamente alle tematiche sulle quali è stato invitato a disquisire e a fornire chiarimenti.

Commissario prof. ***Gennaro Viggiani***

Il candidato, ha esposto le tematiche oggetto della propria attività scientifica in modo chiaro e approfondito, rispondendo alle domande dei Commissari con notevole pertinenza. Ha mostrato una piena conoscenza delle tematiche relative alla sua attività di ricerca.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

Dalla discussione dei titoli presentati, il candidato ha mostrato una piena maturità scientifica raggiunta, e ha risposto alle varie domande con pertinenza, proprietà di linguaggio scientifico denotando una notevole conoscenza della materia.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

Il candidato espone in maniera precisa i contenuti delle sue ricerche dimostrando padronanza degli argomenti.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Il candidato ha dimostrato una più che buona padronanza e competenza sui lavori presentati esponendo con chiarezza espressiva gli argomenti oggetto della presente valutazione comparativa. Le risposte alle domande della commissione sono state pertinenti ed esaurienti. Buone le motivazioni sulla scelta degli argomenti sviluppati nelle ricerche.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Il candidato si è espresso pacatamente, in modo comprensibile e del tutto soddisfacente relativamente ai quesiti che gli sono stati posti. E' emersa evidente maturità e solida preparazione scientifica di base, sia di carattere generale che per quanto riguarda i settori specifici affrontati durante la sua attività di ricerca.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Nella discussione sulle pubblicazioni presentate, il candidato ha mostrato piena maturità scientifica rispondendo con pertinenza ed efficacia alle domande poste dai Commissari.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

Il candidato ha illustrato con chiarezza l'attività scientifica svolta, dimostrando capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca, anche su questioni diverse da ricerche da lui condotte.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

Il candidato espone chiaramente i metodi utilizzati nelle sue ricerche e i risultati ottenuti, dimostrando una buona conoscenza degli argomenti affrontati.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Il candidato ha discusso con competenza e con linguaggio appropriato gli argomenti oggetto delle ricerche presentate a questa valutazione comparativa. Ha risposto brillantemente alle domande della Commissione evidenziando una buona padronanza delle metodologie utilizzate nell'ambito delle ricerche.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Il candidato ha risposto sobriamente, ma con chiarezza e particolare sicurezza, ai quesiti che gli sono stati posti dai Commissari, manifestando maturità di idee, solide conoscenze di base e entusiasmo relativamente ai settori di ricerca che hanno informato sino ad oggi la sua attività scientifica.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Il candidato ha illustrato con sufficiente chiarezza l'attività scientifica svolta, dimostrando padronanza della materia trattata e buona capacità espositiva.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

Dalla discussione dell'attività scientifica esposta con chiarezza dal candidato, emerge una notevole padronanza degli argomenti trattati unita ad una buona capacità espositiva.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

Il candidato dimostra una completa padronanza degli argomenti trattati nelle sue ricerche di cui espone chiaramente i contenuti e le finalità scientifiche e applicative.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Il candidato ha evidenziato una buona padronanza e competenza sui lavori presentati. Ha risposto con pertinenza e chiarezza espositiva alle domande della Commissione. Buone le motivazioni sulle scelte degli argomenti oggetto delle ricerche.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Il candidato ha denotato un grado sorprendente di maturità ed un ampio respiro nel trattare in modo proprio e soddisfacente le questioni sottopostegli. Esso è apparso lucido e convincente per quanto riguarda l'ipotesi di ricerche molto avanzate.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

Dalla discussione sull'attività scientifica, esposta con chiarezza dal candidato, emerge una notevole padronanza degli argomenti trattati unita ad una buona capacità espositiva.

CANDIDATO **Pasqualini Edison**

Commissario prof. **Belcari Antonio**

Il candidato ha mostrato una notevole padronanza delle ricerche da lui condotte, una buona chiarezza espositiva e ha risposto alle varie domande in modo pertinente.

Commissario prof. **Delrio Gavino**

Il candidato ha una profonda conoscenza degli argomenti trattati nelle sue ricerche di cui espone chiaramente i contenuti e le finalità scientifiche e applicative.

Commissario prof. **Ortu Salvatore**

Più che buona la padronanza del candidato sui lavori presentati. Nelle risposte alle domande della commissione ha evidenziato chiarezza e competenza sull'entomologia agraria. Più che buone le motivazioni sulla scelta degli argomenti delle sue ricerche.

Commissario prof. **Santini Luciano**

Il candidato si è dimostrato molto preparato e sicuro per quanto riguarda le diverse tematiche trattate in occasione della sua lunga attività scientifica, evidenziando nel complesso grande entusiasmo e lucidità per quanto riguarda il futuro lavoro da compiere.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

Il candidato ha mostrato buona padronanza delle ricerche svolte e sufficiente chiarezza espositiva. Ha risposto alle varie domande in modo pertinente.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

La candidata ha illustrato con chiarezza i temi delle sue ricerche ed ha risposto in maniera convincente alle domande poste dai Commissari, dimostrando una buona conoscenza delle recenti metodologie di indagine scientifica.

CANDIDATO *Faccoli Massimo*

Il candidato ha discusso con pertinenza le tematiche dell'attività scientifica svolta, rispondendo brillantemente ai quesiti posti dalla commissione. Egli ha inoltre evidenziato una piena conoscenza delle moderne metodologie d'indagine.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

Il candidato ha discusso in maniera pertinente gli argomenti trattati nelle sue pubblicazioni, utilizzando un linguaggio scientifico appropriato e mostrando una buona conoscenza delle problematiche di ricerca del settore.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

Il candidato ha risposto con sicurezza alle domande dei Commissari, motivando in modo convincente le scelte e i contenuti delle sue ricerche. Egli ha denotato una buona preparazione relativa alle moderne tecniche di indagine scientifica.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

Il candidato ha evidenziato padronanza degli argomenti trattati nelle sue ricerche, competenza e chiarezza espositiva ed evidente capacità di approfondimento rispetto alle domande postegli dai Commissari.

CANDIDATO *Pasqualini Edison*

Il candidato ha mostrato di avere piena conoscenza delle tematiche affrontate nelle sue ricerche. Esse sono state discusse con chiarezza e puntualità sotto i loro aspetti generali e applicativi.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

La candidata ha condotto la prova didattica con buona chiarezza espositiva, trattando l'argomento in maniera esaustiva e mostrando un livello di aggiornamento più che adeguato. Sufficiente è l'efficacia didattica. Il giudizio conclusivo della prova sostenuta è più che positivo.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

Il tema trattato è stato svolto sinteticamente ma in maniera completa, prendendo in considerazione gli ultimi sviluppi della materia. L'argomento è stato trattato chiaramente con una buona efficacia didattica. Il giudizio conclusivo della prova didattica è positivo.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

La candidata ha esposto con chiarezza l'argomento della prova didattica evidenziando un ottimo livello di aggiornamento. Ha dimostrato rigore logico trattando il tema con competenza. Si è avvalsa di un efficace supporto informatico che ha reso la lezione piacevole. La lezione si è conclusa in leggero anticipo. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica della candidata è positivo.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Nei tempi previsti la candidata ha svolto la sua lezione con particolare rigore logico, chiarezza espositiva ed efficacia didattica. Nell'occasione ha evidenziato anche una pregevole capacità di sintesi, pur trattando in modo completo e aggiornato il tema di pertinenza. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica della candidata è molto positivo.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

La candidata ha svolto l'argomento scelto della prova didattica con chiarezza, puntualità ed efficacia. Lo schema seguito è stato equilibrato nelle varie parti e ha coperto adeguatamente la tematica trattata. I concetti e i termini usati sono stati definiti correttamente. L'approfondimento e l'aggiornamento dell'argomento hanno pienamente corrisposto alle finalità della prova. Efficace è stato anche il supporto delle immagini utilizzate. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica della candidata è pienamente positivo.

CANDIDATO **Faccoli Massimo**

Commissario prof. **Belcari Antonio**

Il candidato ha svolto la propria lezione in modo chiaro, aggiornato e con più che soddisfacente efficacia didattica. Gli argomenti trattati sono stati esposti con notevole rigore logico. Il giudizio conclusivo della prova sostenuta è positivo.

Commissario prof. **Delrio Gavino**

Il candidato ha svolto l'argomento della lezione con chiarezza e lo ha trattato sinteticamente e con competenza. I supporti didattici utilizzati hanno determinato una buona riuscita dell'efficacia didattica. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica è positivo.

Commissario prof. **Ortu Salvatore**

La prova didattica del candidato è stata brillante con esposizione scorrevole e completa. Ha trattato il tema con rigore di logica evidenziando un ottimo livello di aggiornamento e di sintesi. Il candidato si è servito di adeguato supporto informatico rendendo piacevole l'ascolto. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è molto positivo.

Commissario prof. **Santini Luciano**

Nei tempi previsti il candidato ha svolto in modo esauriente, chiaro ed efficace l'argomento prescelto, denotando buona capacità di sintesi ed un adeguato livello di aggiornamento. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

Commissario prof. **Gennaro Viggiani**

Il candidato ha svolto la prova seguendo uno schema poco logico ed efficace in varie parti. Ha mancato di definire correttamente alcuni concetti e termini chiave inerenti l'argomento della prova. L'esposizione in vari tratti è stata poco approfondita e confusa. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato non è pienamente positivo.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

Il candidato ha svolto la lezione con ottima chiarezza espositiva trattando l'argomento in modo pertinente ed esaustivo, mostrando inoltre un'ottima efficacia didattica. Il giudizio conclusivo della prova sostenuta è ampiamente positivo.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

L'argomento della lezione è stato esposto con chiarezza, tenendo conto delle più recenti acquisizioni. Il tema è stato trattato in maniera completa e con chiarezza espositiva, raggiungendo una buona efficacia didattica. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica è positivo.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Il candidato è stato brillante ed efficace nella presentazione della sua prova didattica. La lezione è risultata particolarmente chiara e ricca di aggiornamenti. L'esposizione è stata sintetica avvalendosi di un efficace supporto informatico. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è molto positivo.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Nei tempi previsti il candidato ha svolto la sua lezione con assoluta chiarezza ed efficacia didattica. Esso ha trattato il relativo argomento nella estensione più conveniente e con giusto grado di approfondimento, denotando nel complesso maturità didattica e rigore logico. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è particolarmente positivo.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Il candidato ha utilizzato un puntuale ed efficace schema espositivo, che ha approfondito e aggiornato adeguatamente. Tale schema ha coperto pienamente l'argomento della prova didattica. L'esposizione ha seguito un percorso logico che gli ha consentito di sviluppare con efficacia l'argomento trattato. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è pienamente positivo.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

IL candidato ha svolto la lezione in modo corretto mostrando una più che soddisfacente chiarezza espositiva, unitamente ad una conoscenza approfondita della materia trattata. Più che buona è l'efficacia didattica. Il giudizio conclusivo della prova didattica è pienamente positivo.

Commissario prof. *Delrio Gavino*

La lezione è stata svolta in maniera completa e aggiornata, utilizzando efficaci supporti didattici. Notevoli sono le capacità di sintesi e l'efficacia didattica raggiunta dal candidato. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica è pienamente positivo.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Nella trattazione dell'argomento della prova didattica il candidato ha dimostrato un ottimo livello di aggiornamento. L'esposizione è stata chiara, completa ed efficace. Si è avvalso di efficaci supporti informatici che hanno reso particolarmente interessante l'argomento trattato. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è molto positivo.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Il candidato ha svolto la sua lezione nei tempi previsti in modo chiaro, completo ed efficace. Apprezzabile anche la capacità di sintesi e l'adeguato livello di approfondimento con cui ha trattato i vari punti. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è senz'altro positivo.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

Il candidato ha seguito uno schema logico, puntuale e chiaro. L'esposizione è stata efficace, a tratti molto coinvolgente, anche perché supportata da appropriate immagini. L'argomento è stato approfondito con equilibrio nelle varie parti. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è più che positivo.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

Commissario prof. *Belcari Antonio*

Il candidato ha svolto la lezione con buona chiarezza espositiva, trattando l'argomento con una notevole sintesi e più che soddisfacente livello di aggiornamento raggiunto. L'efficacia didattica a volte è sembrata non incisiva. Il giudizio conclusivo della prova sostenuta è positivo.

Commissario prof. ***Delrio Gavino***

L'argomento della lezione è stato trattato in modo originale, sinteticamente, ma con rigore logico. Buono il livello di aggiornamento dimostrato e i risultati didattici ottenuti. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica è positivo.

Commissario prof. ***Ortu Salvatore***

Il candidato ha dimostrato un ottimo livello di conoscenza e di aggiornamento esponendo in maniera chiara e sintetica il tema della lezione. Il candidato si è avvalso di supporti informatici che hanno reso piacevole la lezione. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

Commissario prof. ***Santini Luciano***

Nei tempi previsti il candidato ha svolto la sua lezione in modo convenientemente chiaro, sintetico ed efficace, dimostrando nel contempo di essere aggiornato. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

Commissario prof. ***Gennaro Viggiani***

Buona e in alcune parti singolare è stata la schematizzazione dell'argomento. La definizione dei concetti e dei termini è stata adeguatamente puntuale e approfondita. L'esposizione è stata chiara ed equilibrata anche nel ritmo. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

CANDIDATO ***Pasqualini Edison***

Commissario prof. ***Belcari Antonio***

Il candidato ha svolto la lezione con sufficiente chiarezza espositiva, dimostrando anche un buon livello di aggiornamento; la sintesi della trattazione unitamente alla efficacia didattica appaiono scarse. Il giudizio conclusivo della prova sostenuta è appena positivo.

Commissario prof. ***Delrio Gavino***

Il candidato ha trattato con competenza l'argomento della lezione, dimostrando un alto livello di aggiornamento. Non è stata invece rilevata una buona capacità di sintesi nel trattare un argomento certamente complesso. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica è appena positivo.

Commissario prof. *Ortu Salvatore*

Il candidato non è riuscito a sintetizzare in maniera efficace l'argomento della prova didattica pur dimostrando una buona conoscenza dell'argomento medesimo. Non è risultata molto efficace la presentazione. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è appena positivo.

Commissario prof. *Santini Luciano*

Il candidato ha svolto la sua lezione nei tempi concessi ed in modo completo, dimostrando nell'occasione profonda conoscenza dell'argomento trattato. Una scarsa capacità di sintesi ha tuttavia reso l'esposto nel complesso didatticamente poco efficace. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è appena positivo.

Commissario prof. *Gennaro Viggiani*

L'argomento della prova è stato svolto seguendo uno schema alquanto squilibrato, scarsamente logico e in parte non pertinente, soprattutto nella introduzione. Alcuni concetti e termini usati non sono stati definiti adeguatamente. L'esposizione ha messo anche in evidenza una limitata capacità di sintesi e quindi una scarsa efficacia didattica. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato non è positivo.

LA COMMISSIONE

prof. Viggiani Gennaro presidente

prof. Belcari Antonio, segretario

prof. Delrio Gavino, membro

prof. Ortu Salvatore, membro

prof. Santini Luciano, membro

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO *Digilio Maria Cristina*

Nei termini previsti la candidata ha svolto la sua lezione con particolare rigore logico, chiarezza espositiva ed efficacia didattica. Nell'occasione la stessa ha evidenziato anche una pregevole capacità di sintesi, pur trattando in modo completo e aggiornato l'argomento della prova. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica della candidata è pienamente positivo.

CANDIDATO *Faccoli Massimo*

Il candidato ha svolto l'argomento della lezione con chiarezza, adeguata sintesi e in modo esauriente. Lo sviluppo logico dello schema adottato, supportato da validi immagini, hanno portato ad una buona efficacia didattica. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

CANDIDATO *Fanti Paolo*

Il candidato ha svolto la sua lezione con assoluta chiarezza ed efficacia didattica, rispettando i tempi previsti, trattando il relativo argomento nell'estensione più conveniente e con il giusto grado di approfondimento. Nel corso dell'esposizione sono emersi rigore logico e maturità didattica. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è pienamente positivo.

CANDIDATO *Germinara Giacinto Salvatore*

Il candidato ha trattato il suo argomento seguendo uno schema logico, puntuale e chiaro, con una esposizione efficace e a tratti anche coinvolgente. L'argomento è stato approfondito in modo esauriente e con equilibrio tra le varie parti. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è pienamente positivo.

CANDIDATO *Nazzi Francesco*

Il candidato ha svolto la sua lezione in modo convenientemente chiaro, sintetico e didatticamente efficace. L'argomento è stato trattato con l'approfondimento richiesto dalle finalità della prova. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è positivo.

CANDIDATO *Pasqualini Edison*

Il candidato non è riuscito a sintetizzare adeguatamente l'argomento della prova che è risultata poco efficace. L'esposizione è stata ampia, ma a tratti poco equilibrata. Il giudizio conclusivo sulla prova didattica del candidato è appena positivo.

LA COMMISSIONE

prof. Viggiani Gennaro presidente

prof. Belcari Antonio, segretario

prof. Delrio Gavino, membro

prof. Ortu Salvatore, membro

prof. Santini Luciano, membro

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - DR N. 296 DEL 30.06.2008, PUBBLICATO IN G.U.R.I. - 4° serie speciale "Concorsi ed Esami" N. 58, DEL 25.07.2008

VERBALE n. 10

INDIVIDUAZIONE DEGLI IDONEI

Il giorno 9 dicembre 2010, alle ore 18,00, in un locale del Dipartimento di Entomologia e Zoologia agraria dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", in via Università n. 100, la Commissione, nelle persone del

prof. Viggiani Gennaro, presidente
prof. Delrio Gavino, componente
prof. Ortu Salvatore, componente
prof. Santini Luciano, componente
prof. Belcari Antonio, segretario,

si riunisce per via telematica come richiesto dal dirigente dell'Ufficio Reclutamento dell'Università degli Studi della Basilicata con nota prot. 190/43/VII/1 del 6.12.2010, allegata al presente verbale.

Il Presidente dà lettura dei giudizi individuali e dei giudizi collegiali espressi su ogni singolo candidato (contenuti negli allegati dei verbali nn. 3,4,5,6,7). Dopo tale lettura, la Commissione procede alla comparazione di tali giudizi.

Al fine della formulazione dei giudizi complessivi comparativi, la Commissione decide di adottare, per maggiore chiarezza nella definizione delle posizioni dei meritevoli dell'idoneità nella presente procedura di valutazione comparativa, le seguenti formule:

- 1. decisamente meritevole*
- 2. mediamente meritevole*
- 3. sufficientemente meritevole.*

Dopo tale riesame comparativo, la Commissione perviene alla formulazione dei giudizi complessivi comparativi sui candidati, giudizi che sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita i componenti a esprimere il proprio voto.

Ciascun Commissario dà un voto positivo al candidato che ritiene idoneo e sono dichiarati idonei i candidati (nel numero massimo di non più di due) che hanno ottenuto un maggior numero di voti di idoneità e, comunque, almeno tre voti.

Il Presidente pone in votazione i seguenti nominativi:

Digilio Maria Cristina
Faccoli Massimo
Fanti Paolo
Germinara Giacinto Salvatore
Nazzi Francesco
Pasqualini Edison

Fatta per appello nominale, in ordine alfabetico, candidato per candidato, la votazione dà i seguenti risultati:

CANDIDATO Digilio Maria Cristina voti 3

CANDIDATO Faccoli Massimo voti 2

CANDIDATO Fanti Paolo voti 5

CANDIDATO Germinara Giacinto Salvatore voti 0

CANDIDATO Nazzi Francesco voti 0

CANDIDATO Pasqualini Edison voti 0.

Visto il risultato della votazione, sono dichiarati idonei i seguenti candidati:

CANDIDATO: Digilio Maria Cristina (voti: 3)

CANDIDATO: Fanti Paolo (voti: 5).

La Commissione, dato atto di quanto sopra, decide che la relazione riassuntiva di cui al verbale n. 9 del 19/11/2010 è integrata dai giudizi complessivi comparativi allegati al presente verbale.

Alle ore 19,00 la seduta termina.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

prof. Viggiani Gennaro presidente

prof. Belcari Antonio, segretario

prof. Delrio Gavino, membro

prof. Ortu Salvatore, membro

prof. Santini Luciano, membro

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - DR N. 296 DEL 30.06.2008, PUBBLICATO IN G.U.R.I. - 4° serie speciale "Concorsi ed Esami" N. 58, DEL 25.07.2008

ALLEGATO AL VERBALE n. 10

GIUDIZI COMPLESSIVI COMPARATIVI

CANDIDATO: Digilio Maria Cristina

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che la candidata ha svolto per un lungo periodo attività didattica su discipline del settore AGR/11. La sua produzione scientifica è risultata qualificata e innovativa. Molto positiva è stata anche la prova didattica.

Pertanto, la Commissione ritiene la candidata decisamente meritevole di risultare idonea in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Faccoli Massimo

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che il curriculum formativo per la didattica del candidato è stato abbastanza lungo, mentre più limitato è stato quello per la ricerca.

Qualificata è risultata la produzione scientifica, che ha interessato il settore dell'Entomologia forestale. Positiva è risultata la prova didattica. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Fanti Paolo

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che il candidato ha svolto una lunga e intensa attività didattica. Le sue ricerche, svolte sul rapporto ospite-parassita e sull'allevamento degli entomofagi per il controllo biologico, sono risultate qualificate e innovative. Pienamente positiva è stata la sua prova didattica. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato decisamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Germinara Giacinto Salvatore

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che il curriculum didattico del candidato è alquanto limitato. Le pubblicazioni scientifiche, svolte specificatamente sulla comunicazione chimica inter e intraspecifica negli insetti, sono risultate di buon livello. Molto positiva è stata la prova didattica svolta. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Nazzi Francesco

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che il curriculum didattico del candidato è alquanto limitato. La sua produzione scientifica, riguardante principalmente l'ape e i rapporti con suoi antagonisti, è risultata di buon livello. Positiva è stata la prova didattica svolta. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato mediamente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

CANDIDATO: Pasqualini Edison

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che il candidato ha svolto una molto limitata attività didattica. Le pubblicazioni scientifiche prodotte sono risultate di buon livello. Appena sufficiente è stata la prova didattica svolta. Pertanto, la Commissione ritiene il candidato sufficientemente meritevole di risultare idoneo in questa valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE

prof. Viggiani Gennaro presidente

prof. Belcari Antonio, segretario

prof. Delrio Gavino, membro

prof. Ortu Salvatore, membro

prof. Santini Luciano, membro